

指定管理者の評価結果について

1 指定概要

(1) 施設概要

施設名：津島市中央公民館

所在地：津島市宮川町1丁目（天王川公園内）

① 本館

延床面積：682.92 m²

施設内容：第1実習室	定員	24名
集会室	定員	45名
調理実習室	定員	48名
大集会室	定員	130名

② 別館

延床面積：379.34 m²

施設内容：実習室	定員	20名
和室	定員	114名

(2) 指定管理者の概要

指定管理者名：公益社団法人 津島市シルバー人材センター

所在地：津島市上之町1丁目60番地

指定管理者概要：高齢者（60歳以上）で、働く意欲や技能と知恵を発揮し、生きがいとして地域社会のために貢献することを目的とし、自主・自立・共働・共助を理念としている。

主な業務：中央公民館の管理に関する業務

(3) 指定期間

平成27年4月1日～平成30年3月31日

2 評価結果

(1) 評価基準

評価項目	
1 適正な管理の確保に対する取り組み	業務執行体制（各業務・作業責任者等）が明確になっているか、また、変更した場合連絡先を市に届出されているか。 等チェックリストのとおり
2 市民の平等利用、サービス向上、利用促進等に関する取り組み	パンフレット類は整備されているか。 等チェックリストのとおり
3 管理経費の安定や低減に対する取り組み	協定で定めた費用で施設の管理が効率的になされたか。 等チェックリストのとおり
4 施設の設置目的の達成に関する取り組み	施設の設置目的に沿った活用がなされているか。 等チェックリストのとおり

(2) 評価結果

	評価項目	配点	得点	評点
1	適正な管理の確保に対する取り組み	120	81	2
2	市民の平等利用、サービスの向上、利用促進等に関する取り組み	30	21	2
3	管理経費の安定や低減に対する取り組み	21	14	2
4	施設の設置目的の達成に関する取り組み	27	25	3
合 計				9
総合評価		A		
[評価の理由]				
1 適正な管理の確保に対する取り組み 照消防法等に則り、施設の法定点検を委託契約し、適正に点検をした。また、ガス漏警報器検知器の交換を行う等適正な管理を行った。				
2 市民の平等利用、サービスの向上、利用促進等に関する取り組み 子供会の施設利用に配慮し調整を図り、予約も重複して受付することなく円滑な貸館業務を行った。また、公園での催事において不測の事態が発生しても、館内利用者の要望にできる限りの対応をしてクレーム発生を防いだ。				
3 管理経費の安定や低減に対する取り組み 年間を通して財政状況に留意し、施設の修繕などを行った。特に冷暖房については、設備の特性を把握し電力料金の低減に努めた。				
4 施設の設置目的の達成に関する取り組み 自主事業として「ヨガ体験教室」「色鉛筆画教室」「手作りお菓子教室」「水墨画体験教室」を開催し、津島吹奏楽団と連携してクリスマスコンサートを開催した。子供から大人まで大勢の参加者があり、地域住民の教養の向上、情操の純化を図り、文化の振興、社会福祉の増進に貢献した。 また、天王川公園内における各種催事のため臨時開館、開館延長するなど、市役所や観光協会に多大に協力した。				

※評点について

◆配点 チェックリストによる評価対象項目×3点

◆得点 チェックリストによる評価対象項目ごとに

◎：3点(計画された業務水準を大きく上回る成果があり、特に優れていたもの)

○：2点(計画された業務水準を概ね達成したもの)

△：1点(再三の指導や是正勧告の結果、計画された業務水準を概ね達成したもの)

×：0点(計画された業務水準を達成できなかったもの)

で評価した合計点数

◆評点基準 (小数点第3位で四捨五入)

得点÷配点=0.85以上 3点

得点÷配点=0.6~0.85未満 2点

得点÷配点=0.3~0.60未満 1点

得点÷配点=0.3未満 0点

※総合評価について

◆評点配点 評価項目×3点

◆合計点 評点の合計点数

◆総合評価基準 (小数点第3位で四捨五入)

S：目標や計画を大きく上回る成果があり、特に優れていたもの)

(「1点」以下の項目がなく、かつ、合計得点が全体の85%以上)

A：目標や計画どおりの成果があり、適性な管理がおこなわれていた。

(「0点」以下の項目がなく、かつ、合計得点が全体の60%以上85%未満)

B：目標や計画が下回る点があり、更なる努力が必要である。

(「0点」以下の項目がなく、かつ、合計得点が全体の30%以上60%未満))

C：管理運営に適切でない点があり、改善すべきである。

(「0点」以下の項目がなく、かつ、合計得点が全体の30%未満)

チェックリストについては、別添のとおり。

平成27年度 津島市中央公民館評価チェックリスト

指定管理者 公益社団法人 津島市シルバー人材センター

分類	評価対象	NO	項目	方法	適否	備考
適正な管理の確保に対する取り組み	業務従事者の要件等	1	業務執行体制（各業務・作業責任者等）が明確になっているか、また、変更した場合連絡先を市に届出されているか	書類確認	○	
	法令等の遵守	2	関係法令・条例・包括協定等の規定が遵守されているか	管理者確認	○	
		3	管理及び運営をするにあたり設置された理念に基づき運営されているか	管理者確認	○	
	報告書等の提出	4	業務計画書・報告書は提出されているか	書類確認	○	
		5	収支予算書・決算書は提出されているか	書類確認	○	
		6	報告書に不備はないか	書類確認	○	
	意思疎通	7	市と指定管理者の責任者との間で十分に連絡がなされているか	管理者確認	◎	
		8	市と指定管理者の間で適宜十分な打合せを行い業務を遂行しているか	管理者確認	○	
	各種管理記録の整備保管	9	各種業務計画書が整備・保管されているか	書類確認	○	
		10	点検記録は整備、保管されているか	書類確認	○	
		11	整備・修繕・事故・故障の履歴は整備、保管されているか	書類確認	○	
		12	業務日誌等の報告書は整備保管されているか	書類確認	○	
		13	付保している保険を市に通知しているか（更新を含む）	書類確認	○	
	非常時・緊急時の対応	14	緊急事態発生時の対処マニュアル（緊急連絡網の掲示を含む）が整備、保管されているか	書類確認	○	
		15	緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか	管理者確認	○	
		16	事故等の報告書が提出されたか	管理者確認	—	実績無
		17	避難経路に障害物はないか	管理者確認	○	

分類	評価対象	N0	項 目	方法	適否	備考
適正な管理の確保に対する取り組み	建物管理	18	法定保守点検は、点検内容・時期等が法令基準に基づいて実施されているか	書類確認	○	
		19	法定点検、検査は選任資格者の責任によって計画・実施されているか	書類確認	○	
		20	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	管理者確認	○	
		21	修理・更新等が必要な場合は原因を含めて速やかに報告しているか	書類確認	○	
		22	適切に修繕工事を行っているか	書類確認	○	
	設備管理	23	機器等の取扱説明書が整備・保管されているか	書類確認	○	
		24	法定保守点検は、点検内容・時期等が法令基準に基づいて実施されているか	書類確認	○	
		25	法定点検、検査は選任資格者の責任によって計画・実施されているか	書類確認	○	
		26	点検により異常が認められる場合は、速やかに修繕・交換・分解整備・調整等を行っているか	管理者確認	○	
		27	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	管理者確認	○	
		28	適切に修繕工事を行っているか	書類確認	○	
	備品等管理	29	機器等の取扱説明書が整備・保管されているか	書類確認	○	
		30	定期点検は実施されているか	管理者確認	○	
		31	不都合が生じた場合の報告を適切に行っているか	管理者確認	○	
		32	修理・更新等が必要な場合は原因を含めて速やかに報告しているか	管理者確認	○	
		33	適切に修理を行っているか	管理者確認	○	
	清掃業務	34	清掃は適切に行われているか	管理者確認	○	
	駐車場管理	35	機能・美観が良好な状態に保たれ安全に利用することができるか	管理者確認	○	
	警備業務	36	業務が計画書に基づいて実施されているか	書類確認	○	
37		不審者に対し適宜質問・警察へ通報する等のマニュアルを作成しているか	管理者確認	○		

分類	評価対象	N0	項目	方法	適否	備考
適正な管理の確保に対する取り組み	鍵管理	38	マスターキー等の管理は適切か	書類確認	○	
	樹木・花壇管理	39	樹木・花壇の管理は適切か	管理者確認	○	
	情報管理等	40	作成・保有した文書について適正な文書管理がされているか	書類確認	○	
		41	情報公開の取組、個人情報の管理は適切にされているか	書類確認	○	
市民の平等利用、サービスの向上、利用促進等に関する取り組み	施設利用案内	42	パンフレット類は整備されているか	書類確認	○	
	貸館業務	43	スムーズに予約できたか	管理者確認	○	
		44	許可証は速やかに発行されたか	管理者確認	○	
		45	利用許可・利用料金の徴収は適切か	管理者確認	○	
		46	利用者の平等利用が確保されているか	管理者確認	○	
	受付・応対業務	47	職員は仕事内容を十分に把握しているか	管理者確認	○	
		48	担当者の接客態度は良かったか	管理者確認	○	
		49	職員は名札を着用しているか	管理者確認	○	
		50	利用者に対する指導は適切か	管理者確認	○	
		51	苦情処理は適切に行っているか	管理者確認	◎	
	アンケート	52	利用者へのアンケート調査等を実施しているか	管理者確認	—	未実施
53		アンケート調査等に基づき改善を行っているか	管理者確認	—	未実施	
管理経費の安定や低減に対する取り組み	管理コスト	54	協定で定めた費用で施設の管理及び運営が効率的になされたか	書類確認	○	
		55	施設の管理及び運営に係る収支の内容に不適切な点はないか	書類確認	○	
		56	再委託をした業者は、適切な水準で行われたか	書類確認	○	
	経営状況等	57	税の滞納がないか	管理者確認	○	
		58	暴力団の統制下でないか	管理者確認	○	

分類	評価対象	N0	項目	方法	適否	備考
管理経費の安定や低減に対する取り組み	経営状況等	59	指定管理料は、法人、団体の事業の口座ではなく個別に管理されているか	書類確認	○	
		60	経営状況は良好か	書類確認	○	
施設の設置目的の達成に関する取り組み	設置目的の達成状況	61	地域住民の実際生活に即する教育、学術及び文化に関する事業を行ったか	書類確認	◎	
		62	教養の向上、健康の増進、情操の純化を図ったものであったか	書類確認	○	
		63	生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与することができたか	管理者確認	◎	
		64	市主催の教室・講座の運営協力をしているか	管理者確認	○	
	提案内容の達成状況	65	臨時開館に対応しているか	書類確認	◎	
		66	開館時間の延長等に対応しているか	書類確認	◎	
		67	天王川公園利用者へ適切な対応をしているか	書類確認	◎	
		68	各種問い合わせに対し適切に対応しているか	管理者確認	◎	
69	西こどもの家の指定管理者との協力は適切に行われているか	管理者確認	◎			

【まとめ】

分 類	チェック 項目数	配点 (チェック項目 数×3点)	◎	○	△	×	得点	評点 基準点	得点
適正な管理の確保に対する取り組み	40	120	1	39	0	0	81	0.68	2
市民の平等利用、サービスの向上、利用促進等に関する 取り組み	10	30	1	9	0	0	21	0.70	2
管理経費の安定や低減に対する取り組み	7	21	0	7	0	0	14	0.67	2
施設の設置目的の達成に関する取り組み	9	27	7	2	0	0	25	0.93	3

点 / 点

◎ 3点 ○ 2点 △ 1点 × 0点